

新住民子女社會支持、自尊與行為適應之研究

謝智玲

大葉大學師資培育中心暨教育專業發展研究所

摘要

本研究旨在探討新住民子女知覺的社會支持、自尊與行為適應之關係，並分析知覺社會支持對行為適應之效果是否受到自尊之中介。本研究採用問卷調查法，以國小四至六年級 352 位新住民子女，其母親與台灣男性聯姻的外籍配偶為研究對象。研究工具包括社會支持量表、自尊量表、及行為適應量表；以 MANOVA、多元迴歸與階層迴歸分析進行考驗。研究結果顯示：(一)不同性別、年級的新住民子女之行為適應有顯著差異，尤其在「學校」與「人際」適應等層面有顯著差異；不同年級在「學校適應」與「人際適應」上有差異；另外，不同國籍的新住民子女在行為適應上並沒有顯著差異；(二)「父母支持」可正向預測行為適應，「學校」與「老師」支持可正向預測「學校適應」；「同學」與「父母」支持則可預測「人際適應」；(三)自尊的「正向自尊」可正向預測行為適應；(四)新住民子女的社會支持與行為適應之關係受到自尊的中介。本研究根據研究結果進行討論，並提出未來研究上之建議。

關鍵字：社會支持，自尊，行為適應、新住民子女

The Relations among Social Support, Self-esteem and Behavioral Adjustment in Children of New Inhabitants

Chih-Ling Hsieh

Center for Teacher Education & Graduate Institution of
Professional Development in Education Dayeh University

Abstract

The purpose of this study was to examine the relations among social support, self-esteem, and behavioral adjustment in children of new inhabitants. Three hundred fifty-two fourth to sixth grade from Taiwan in children of new inhabitants. A self-report measure perception of children's social support, self-esteem, and behavioral adjustment was administered. Statistical methods were used to analyze the data included MANOVA, multiple regression and hierarchical regression analyses. The results of this study were as follow: (1) gender and grade had significant differences on school adjustment and relationship adjustment; there were no significant differences on behavioral adjustment for mother from different nationality; (2) parents' support could positively predict all of behavioral adjustment; school and teacher support could positively predict school adjustment, and classmate support could positively predict relationship adjustment; (3) positive self-esteem could positively predict all of behavioral adjustment; (4) children's social support and behavioral adjustment were mediated through positive self-esteem. Based on the results of this study, suggestions for future were proposed.

Key words: social support, self-esteem, behavioral adjustment, children of new inhabitants

壹、緒論

隨著社會型態的急遽變遷，社會結構也隨著婚姻家庭的多樣性而改變。早期農業社會的大家庭，到目前工商社會的小家庭；由單薪家庭、雙薪家庭、單親家庭，一直到近幾年大量出現的異國婚姻家庭，其中亞洲是異國婚姻最穩定成長的區域，而其中台灣的異國婚姻成長比率在亞洲是第一。而所謂東南亞異國婚姻家庭，是由台灣男子和東南亞女子所共同組成，尤其在1994年政府開放核准東南亞國籍配偶依親簽證，致使外籍配偶人數的快速激增，新生嬰兒約五名之中即有一名為大陸籍或外籍之子女。至2011年九月新生兒142,345人，配偶為外籍及大陸地區者平均大約占8.7%（內政部統計處，2011），另外，九十九學年度約有176,373位「新住民子女」就讀國民中、小學，其中國小一年級新生數近2萬7千人，平均每8位國小新生即有1人為外籍配偶子女（教育部統計處，2011）。

新住民子女生長環境多為居住在農、漁村、或偏遠地區，且社經地位較為弱勢，再加上男方所迎娶之東南亞外籍配偶普遍教育程度偏低（陳毓文，2005；黃森泉、張雯雁，2003）。因此，可能會比同樣台灣人結合之婚姻家庭有性格、文化、價值觀、或日常生活等層面的差異。尤其 Lent與Figueira-McDonough（2002）等學者指出家庭經濟差者會呈現低自尊，同時適應也不佳（Forkel & Silbereisen, 2001）。

因此，新住民子女是否因為本身家庭或經濟狀況與一般家庭不同，而影響自尊（自我的評價與看法）；社會、家庭給予新住民子女什麼協助與支持？而進入學校後，其適應狀況又是如何？尤其，個體發展之整體性，涵蓋著與社會的互動，社會能夠提供其個體支持（Tardy, 1985）。特別是新住民子女這一新興的族群，在學校若面臨語言溝通、人際互動、或課業學習的問題，應該更需要社會給予支持，並協助平衡各方面之發展（楊秋蘋，2004；鐘重發，2003）。因此，本研究欲從整個社會環境的因素來看，探討新住民子女的社會支持現況及其對行為適應之影響。除了環境因素外，人與環境交互作用的因素也相當重要，尤其，目前社會大眾大多對新住民子女偏差的刻板印象，使得新住民子女害怕受到歧視，且在經濟及語言雙重的弱勢下，與同儕相處不易，若不能及早導正將是社會的一大隱憂（張秀穎，2003；楊幸伶，2003）。所以，瞭解新台灣之子自尊（自我的意義與價值），與人是否和諧互動、自我接納，尤其不因成長背景影響其行為適應，乃深具意義。

貳、文獻探討

一、新住民子女之行為適應

適應（adjustment）一詞始於達爾文（Darwin）在1859年提出的進化論。適應是一種行為，能夠幫助個體達成環境之要求，或克服壓力，而使得與外在環境維持和諧的關係（Lazarus, 1976）。

國內學者簡茂發（1986）從動、靜態兩方面探討適應，所謂以動態的觀點而言，適應是個體為滿足其生理的、心理與社會的基本需求，在現實環境中適當地解決困難，並在自我實現的歷程中，達到與環境之和諧狀態；若從靜態的觀點來看，則指個人的需求在環境中得到滿足的狀態。王鍾和（1993）提出適應是「個人與其環境間的互動關係」，而每個人或多或少會受環境的影響；張春興（1996）則認為適應是指個人對自己、他人、及環境的反應。

另外，所謂行為適應是指一個人與所處的環境是否調和（蔡敏光，1985）。

包括外在和內在兩個層面，外在層面是指個體從外表看起來，發展狀況是否得當，與人相處或工作時的表現程度；內在層面則是指個體本身對自己的滿意程度與適應情況良好與否。此外，Carey與McDevitt（1995）認為從一個人的社交關係、工作表現、自我關係、內在狀況、和應付壓力的方式等可以瞭解個體之行為適應狀況。聶衍剛、林崇德、彭以松、丁莉與甘秀英（2008）研究發現雖然青少年社會適應行為從性別上差異不顯著，但男生在學習適應和社交適應都顯著高於女生。反之，在Storvoll、Wichstrom與Pape（2002）之研究結果卻顯示男生的行為適應比女生差。

綜合以上學者所述，顯示行為適應是個體在對自己本身及外在環境中，透過與他人、環境交互作用的過程，不斷地克服來自於四面八方的人、事、物之各式各樣的問題與困難，進而取得平衡、或和諧的狀態。由於新住民的先生大多為社經地位較低或年紀較大的男性，母親來自異國面臨文化的挑戰，必須在認知與情緒上重新調適；因此，新住民子女不但缺乏有利的家庭背景，又面臨容易緊張的親子關係、學習問題及語言障礙，皆成為社會上需特別關注的問題（夏曉鵬，2000）。例如，林照真（2003）指出新住民子女的學業成績有33.29%欠佳，及38.11%在適應上欠佳。

在新住民子女教育問題方面，有些屬於個人本身因素，有些屬於個人與環境交互作用的因素。其主要原因歸納包括適應環境困擾，影響子女心智發展；語言溝通有障礙，子女的學習發展受限；缺乏育兒知識，不易勝任母親的角色與職責；新住民子女容易有發展遲緩現象，增加教育子女之困擾；婚姻形同買賣，子女缺乏有利環境；居於經濟弱勢，缺乏自我謀生能力；處於文化隔閡，社交範圍受限制等（吳清山，2004）。本研究考量研究對象為就讀國小之新住民子女，其所接觸的層面主要為家庭、學校、老師與同儕，因此將朝著以上四個層面來瞭解新住民子女本身實際的行為適應為何？本研究所指行為適應為「個人」、「家庭」、「學校」及「人際」適應等四大範圍來代表新住民子女的行為適應情形，此四類分述如下：

- （一）個人適應：係指新住民子女與環境間之交互作用，新住民子女個人適應情形與否，可從是否與環境取得和諧關係來看：不但使新住民子女能有效地運用與控制環境，進而在環境中充分發揮。因此，新新住民子女適應良好之人格特質是具有安全感與自信心，同時也能接納自己；並且保持內心和諧、與情緒穩定；與同儕維持和睦關係，且行為上也符合社會期望，進而發展良好的社會態度與技能。
- （二）家庭適應：新住民子女從一出生，最早接觸家庭。尤其，母親來自異國，家庭結構、親子關係對新住民子女影響頗大，因此，家庭成員的相處模式會影響新住民子女的適應情形。
- （三）學校適應：學校是新住民子女在發展過程中所接觸的第二個環境，而學校環境、課業學習，教師互動也會影響適應狀況。另外，在學校中學習，同儕間難免有競爭，在競爭氛圍中，個體如何調適個人心情，同時顯得格外重要。
- （四）人際適應：人際關係是指二個人或三個人之間的關係。也就是指新住民子女與同儕、或教師間之互動情形（羅婉麗，2001）。

本研究綜合前述，提出新住民子女最常遇到問題與接觸的環境，行為適應包括個人、家庭、學校、及人際等四種行為適應，探討新住民子女在行為適應之現況，同時比較他們在不同行為適應的差異，為本研究之動機之一。

二、新住民子女的社會支持與行為適應之關係

就社會支持的意義而言，Tardy (1985) 提出社會支持來自於父母、家庭成員、老師、同學、知己、鄰居與學校的社會網絡，有工具性、情緒性、評價和訊息性的支持。另外，社會支持的主要功能包括物質、情緒、尊重、及訊息等四種功能，其中工具性（物質）之支持及幫助，是一種最直接且容易獲得之資源，只提供服務或物質協助他人解決問題（Jocobson, 1986），而這種支持對低社經地位的人特別重要（Wills, 1985），尤其對於老人是重要，且不可或缺（Minkler, 1985）。第二種社會支持的功能是情緒上之支持，指情感支持，適時表示關心與同理心（Leavy, 1983）；第三種社會支持的功能是尊重，指肯定及價值觀的支持；第四種社會支持之功能是訊息，也就是會建議或指導解決問題之技巧，尤其在同儕的社會支持功能是一種正向的互動。

社會支持是一種人際間的交流活動，彼此互動過程中能夠得到心理或物質方面的幫助，增進應付環境，解決問題，人際適應的能力和信念（王朝茂，1990）；尤其，個體在人際互動過程中，所知覺或實際得到外界的援助乃是透過不同形式，以滿足其基本需求。同時在交流過程中，人與人彼此可獲得情感上的藉慰；物質資源上的互通；知識訊息的交換；並提高評價（House & Kahn, 1985）。根據Wenz-Gross與Siperstein（1997）研究中顯示有學習上問題的兒童通常比一般兒童傾向尋求家人支持，但是在問題解決部分，則比一般兒童不知或不主動尋求支持。

社會支持來自個體的家庭、學校、社區、工作地點或社會等外在環境對個體所提供之各類情緒、訊息或實質等支持協助，不管支持的傳達是一種知覺或實際接受，其主要在於傳達關心、尊重與協助（Tardy, 1985）。重要的是社會支持能夠幫助個人減少壓力，增加其因應與解決問題的能力（Jocobson, 1986），進而適應環境。

社會支持與行為適應相關研究方面，在蔡姿娟（1998）的研究中指出社會支持與適應呈現顯著正相關，亦即個人知覺社會支持越多則適應越好；此外，兒童之社會支持對整體適應具有顯著的預測力（陳治豪、王以仁，2006）。另外，林麗玲（1987）以115位台北市場明教養院智障兒童的母親為研究對象，調查其智障者母親社會支持對心理調適的影響，結果發現社會支持來源主要是來自家人、親戚和朋友，而社會支持對智障者母親的心理調適結果發現呈現正相關，無論智障兒童的母親知覺層次如何，其社會支持均能對心理調適有正向相關。

國外學者Wolf、Fisman、Ellison與Freeman（1998）研究結果顯示正常手足所知覺的社會支持度能夠有效的預測其適應問題，若社會支持度低，其適應情況則較差。此外，由家庭成員、同儕和其他支持的成人構成之正向社會支持網絡來源，是青少年在適應上最廣泛為人所知的重要預測因子，意即，社會支持在青少年面對壓力時的適應上扮演這關鍵性的角色（Masten & Coatsworth, 1998）。

另外，研究顯示癌症病童擁有較多的社會支持系統，則對個人適應上是相當有益且正向（Carter, Krener, Chaderjian, et al., 1995；Langford, Bowsher, Maloney, et al., 1997）。Rigby（2000）針對845名國中學生，探討欺凌與不適宜支持對於學生心理健康的影響，研究發現低社會支持的學生，其心理適應較不健全。由以上國內、外的研究中皆顯示若個體擁有較多的社會支持，則在適應上皆表現較為正面。因此，本研究也假設當新住民子女知覺較高的社會支持時，也會有較佳的行為適應。

是故，異國婚姻所組成的家庭子女--新住民子女，是否因為父母親之外界不

可改變之因素，也能在現實之社會中擁有一般兒童之社會支持，進而有較佳的行為適應是值得探討與研究之主題。

三、新住民子女的自尊與行為適應的關係

對於新住民子女，自尊是相當重要，所謂自尊是對自我所做的評價，對自己主觀的經驗，所持的態度表現在行為上，高自尊的人通常以讚賞的態度來評估自我，低自尊的人則對自我不滿意（Rosenberg, 1979）。尤其，在跨國婚姻中的配偶來自不同的文化、語言、風俗、習慣等文化背景，親職雙方各自秉持著不同的文化認知教養子女；例如，在Anderson（1999）的研究結果顯示，兩種不同文化組合的家庭提供子女文化認同方面會出現，兒童在家庭中學習自己認同的事物，對於自己不願去歸屬的事物與情境，則不予學習，並且在這樣的環境下可以對文化異同的概念具體化，進一步建構屬於自己獨特的文化認同方式。尤其，目前學齡期新住民子女，由於母親是新住民，對周遭的人、事、物或環境並不是非常熟悉的情況，就有了下一代，這群新住民子女往往由於自己的母親和台灣籍的母親長得不一樣，再加上自己的媽媽講國、台語帶有「不一樣」的音調，大多不願意母親到學校參加活動。此種現象就如同Phinney、Romero、Nava與Huang（2001）研究發現異國婚姻之子女通常在生活上會造成某種程度之衝擊，進而造成負向自尊，同時也影響其適應。

同樣地，在台灣李育純（2006）研究也發現國小高年級兒童自尊與「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」、「同儕適應」、「整體生活適應」均達顯著正相關，意即國小兒童擁有正向自尊時，其適應情形亦較佳；相反地，當學生呈現較低自尊時，則可能獲得較差的適應。

此外，新住民子女在經濟及語言雙重的弱勢下，與同儕相處相當不容易，進而產生心理退縮，若持續到青少年，恐變成中輟生流浪街頭（張秀穎，2003；楊幸伶，2003）。再加上目前有許多台灣男子和東南亞國家女子組成家庭，所生的新住民子女是否承受比台灣單一文化婚姻結合家庭的孩子，在建立自我認同方面遭受較大困難，進而造成各方面適應困難及較低的自尊？新住民子女是否就如國外學者Bronfenbrenner（1986）提出兩個不同文化結合婚姻家庭的孩子，容易造成前後矛盾的社會化，進而導致心理適應失調；或是有利於新住民子女的學習和整體的社會發展（Baumeister, 1993）。因此，瞭解新住民子女與他人和諧互動，促進自我接納，使其不因成長背景影響其行為適應，應具有深切的意義。

陸錦英（2001）研究一位嫁給猶太籍美國人的華裔母親教養觀，發現傳統的中國文化價值觀深深影響母親的育兒態度，尤其在文化方面採多元文化觀，不僅希望孩子學習美國文化，同時也希望孩子學習母親的原生國家語言與文化，並且能將母親所屬族裔的文化傳承。就如Anderson（1999）的研究中提到，在成人身上可能保有或根深蒂結某些固有文化，而與目前所處環境及文化形成差異與距離；孩子在經歷了父母間文化差異的經驗，及其家庭中每日生活瑣事，使得兒童對文化意識形成個人特有的文化複雜性的覺察。因此，兒童在文化熔爐的環境中學習、認知，並應用這些文化意識、行為、語言、思想、情感...等在個人的實際日常生活中。

然而Stephan與Stephan（1991）以夏威夷大學和新墨西哥大學共497位學生為樣本，比較跨國婚姻對學生人格、調適以及人際關係是否有正向的影響，研究發現並無證據顯示跨文化的社會化對子女有負面的影響，但是在人際關係、態度、語言能力及瞭解少數民族文化方面則有正面影響。

根據國內探討自尊與適應的關係結果顯示，若擁有正向的自尊評價時，其行為適應較好；反之，較低的自尊評價時，則行為適應較差（李育純，2006）。沈如瑩（2002）以台南地區國小三至六年級及國中一、二年級學生為研究對象，採分層比例隨機抽樣抽取639名國中、小學生為樣本進行量表施測，結果顯示自尊與適應呈顯著正相關，其中利他方面的自尊感到越多，則與同儕互動之適應越好。同時在黃雅婷（2000）「國中女生早晚熟與身體意象、自尊及生活適應之相關研究」為題，採用問卷調查法，以台北市、台中市、台南市之764名國中女生為研究對象，分析國中女生之早晚熟與身體意象、自尊及適應之相關情形，研究結果也發現類似之結果，自尊能顯著預測「家庭」與「學校」適應。

承上述，社會支持對行為適應有直接效果，自尊同樣也對行為適應有直接效果，那麼社會支持與自尊是否也存在某種關係？依據Grolnick與Beiswenger（2006）指出，父母親及教師雙方面可藉由提供滿足孩子的心理需求而提升孩子的正向自尊，也就是父母親、教師在與學習者互動時，能夠提供清楚的引導、建立適切的期望、協助設定合理的學習目標，而在這樣的互動過程及工作的完成中，學習者能夠得到正向的評價，因此正向自尊也就建立。又如Coopersmith（1967）提出，個體若能知覺個人是有能力的（capable）、重要的（significant）及成功的（successful），則能培養正向自尊，而這三種重要因素通常賴於父母親及教師能夠給予適切的認同與回饋，才能讓自尊有滋長的機會。基於此，本研究推論學習者的社會支持與自尊具有某種程度關係，亦即新住民子女所知覺的社會支持能夠預測其自尊。

綜合以上文獻探討可知個體所處環境所提供的社會支持、自尊的知覺判斷和對新住民子女行為適應的重要性，尤其新住民家庭居社會之弱勢，其子女是否會受到其他社會成員（如教師、同學）的排斥，在適應上遭遇到較多的困難，自尊也較低。因此，本研究以新住民子女環境因素中的社會支持因素探討是否影響其自尊特性，同時探討自尊是否為一重要中介因子，意即社會支持藉由自尊的中介再影響行為的適應，希冀對新住民子女有更深層的了解，增加對新住民子女社會支持的認知，進而提升新住民子女的自尊及行為適應、達至成熟快樂的生活。

綜合上述，本研究之目的包括：（一）探討不同性別、年級、與國籍的新住民子女在行為適應上之差異；（二）瞭解新住民子女的社會支持與行為適應之關係；（三）探討新住民子女的社會支持與自尊之關係；（四）探討新住民子女的自尊與行為適應之關係；（五）分析新住民子女的自尊在社會支持與行為適應之間的中介效果。

參、研究方法

一、研究對象

本研究以台灣地區國民小學三到六年級的新住民子女為研究對象，採分層叢集抽樣方式，並依據各縣市新住民子女的分布比率（北、中、南三個區域大約為3：2：2）進行抽樣，選取台北縣、桃園縣、台中縣、南投縣、彰化縣、高雄市、屏東縣二十二所學校，共352名新台灣之子為研究樣本。在352位新住民子女中，男生174名（49.4%）、女生178名（50.8%）；三年級106名（30.1%）、四年級107名（30.4%）、五年級86名（24.4%）、六年級53名（15.1%）；母親來自大陸121名（34.4%）、越南22名（6.3%）、印尼117名（33.2%）、菲律賓49名（13.9%）、泰國16名（4.5%）、其他27名（7.7%）。

二、研究架構圖

本研究之研究架構（見圖1）包括新住民子女的社會支持（學校、老師、同學、父母）、自尊（正向自尊與負向自尊之態度）與行為適應（個人適應、家適應、學校適應、人際適應）。社會支持為預測變項，自尊為中介變項；行為適應為效標變項。

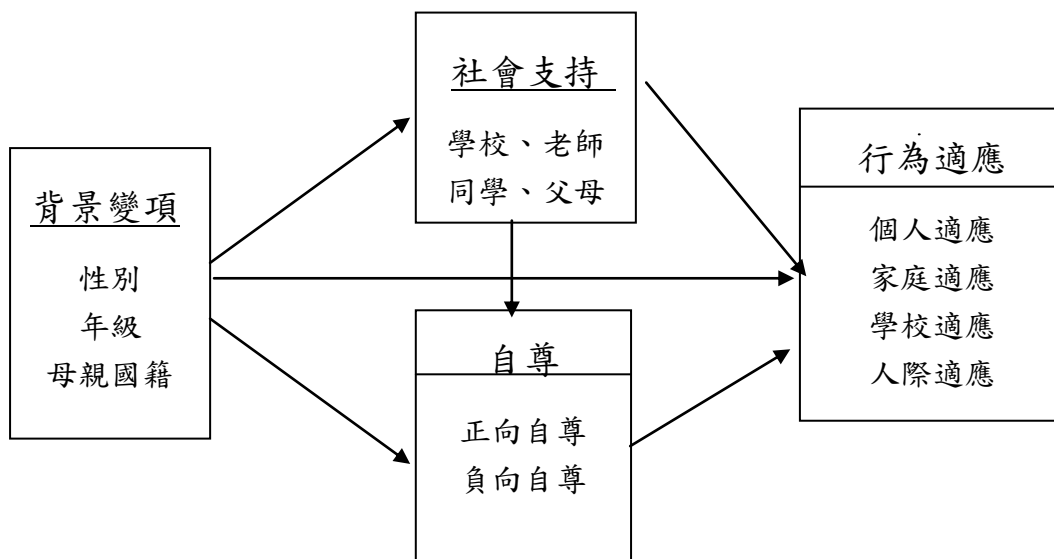


圖 1. 研究架構圖

三、研究工具

本研究主要變項為社會支持、自尊、及行為適應等三大變項，使用李克特式（Likert type）六點量表加以測量，每個陳述問題後面有六個數字「1、2、3、4、5、6」，分別代表反應選項從「從不」、「幾乎從不」、「有時候」、「通常」、「幾乎總是」、「總是」，並依序給1~6分，分數愈高代表此方面的分數愈高。受試者依據題目所敘述的情形，圈選適當數字，並依圈選的數字加以計分，以下詳加說明。

（一）社會支持量表：本量表係翻譯Malecki、Demaray與Elliott於2000年編製的「社會支持量表」（Child and Adolescent Social Support Scale），用以測量新台灣之子知覺到的社會支持。此量表包含父母、老師、同學和學校四個分量表，每個分量表有12題，全量表共有48題。「父母」支持分量表題目，如「我的父母了解我」；「老師」支持分量表題目，如「我的老師會解釋我不懂的事情」；「同學」支持分量表題目，如「當我不知道怎麼做時，我的同學會給我建議」；「學校」支持分量表題目，如「當我犯錯時，在學校的人會委婉地告訴我」。在信度方面，本研究所測得之Cronbach α 係數（內部一致性），「父母支持」為.88、「老師支持」為.90、「同學支持」為.91、「學校支持」為.93、總量表的 α 係數為.96。另外在建構效度部份，本研究以主成份因素分析法（principal component analysis）進行分析，因四個因素間具有度高相關，採最小斜交轉軸的方式，並萃取出特徵值（eigenvalue）大於一的因素（Kaiser, 1960），取因素負荷量在.45以上之題項，因素分析的結果，「學校支持」可解釋33.48%的變異量，「老師支持」則可解釋7.62%之變異量，「父母支持」可解釋5.57%的變異量，「同學支持」可解釋4.62%

的變異量，四個因素對整體變異量的解釋為51.28%。

(二) 自尊量表：本量表係由Rosenberg於1979年所編製的自尊量表(Rosenberg Self-Esteem Scale)，用以測量個人之自尊，包含正向自尊和負向自尊的態度二個分量表，共計10題。「正向自尊」分量表有六題，例如：「我覺得自己有許多優點」；「負向自尊」分量表有四題，例如「我有時覺得自己一無是處」。

在信度方面，本研究所測得之Cronbach α 係數(內部一致性)，「正向自尊」為.84、「負向自尊」為.67，總量表的 α 係數為.67。另外在建構效度部份，本研究以主成份因素分析法(principal component analysis)進行分析，亦因為二個因素間具有中度相關，因此，以最小斜交轉軸的方式，同時，萃取出特徵值(eigenvalue)大於一的因素(Kaiser, 1960)，取因素負荷量在.45以上之題項，因素分析的結果，「正向自尊」可解釋33.77%的變異量，「負向自尊」則可解釋20.54%之變異量，二個因素對整體變異量的解釋為54.31%。

(三) 行為適應量表：本量表採用羅婉麗於2000年編製的「國中小學生生活適應量表」，用來測量新住民子女從個人、家庭、學校與人際之間評估自己的行為適應情形為何。此量表有個人、家庭、學校和人際適應四個分量表，全量表共有32題。「個人適應」，例如「我能控制自己的情緒不亂發脾氣」；「家庭適應」，例如「我覺得爸爸/媽媽對我採取民主的管教方式」；「學校適應」，例如「老師交代的事我一定會做好」；「人際適應」，例如「我經常和同學一起討論功課一起遊戲」。在信度方面，本研究所測得之Cronbach α 係數(內部一致性)，「個人適應」為.87、「家庭適應」為.91、「學校適應」為.90、「人際適應」為.85，總量表的 α 係數為.96。另外在建構效度部份，本研究以主成份因素分析法(principal component analysis)及採最小斜交轉軸的方式進行分析，因為四個因素間具有高相關，也萃取出特徵值(eigenvalue)大於一的因素(Kaiser, 1960)，取因素負荷量在.45以上之題項，因素分析的結果顯示，「家庭適應」則可解釋42.95%之變異量、「人際適應」可解釋6.75%的變異量、「學校適應」可解釋4.21%的變異量、「個人適應」可解釋3.91%的變異量，四個因素對整體變異量的解釋為57.82%。

四、實施程序

首先聯絡及調查北、中、南國小學校校長、輔導主任及所屬學校新住民之子的意願，是否同意協助填答問卷，再由研究助理至該校施測及注意事項的說明，並集合各班之新住民子女至一教室集體填答「社會支持量表」、「自尊量表」及「行為適應量表」等三種量表，施測時間為40分鐘。受試者填答完畢、繳回問卷，施測程序即結束。

五、資料處理分析

本研究採用之資料分析如下：(1)以MANOVA分析來了解性別、不同年級及國籍在行為適應之差異情形。(2)以皮爾遜積差相關了解本研究各變項之相關情形。(3)以多元迴歸分別分析新住民子女社會支持對行為適應的預測情形、社會支持對行為適應之預測情形及自尊對行為適應之預測情形。(4)以階層迴歸分析考驗新住民子女的自尊在社會支持與行為適應間之中介效果。中介變項的考驗是根據Baron與Kenny(1986)之原則，中介變項成立須符合以下四個條件：預測變項可顯著預測中介變項(圖2路徑a要達顯著水準)；中介變項可顯著預測效標變項(路徑b要達顯著水準)；預測變項可顯著預測效標變項(路徑c要達顯著水準)。

著水準)；同時將預測變項與中介變項放入迴歸模式中，若原先預測變項對效標變項的迴歸係數c因此降低或變成不顯著時，則中介條件成立。當迴歸係數c由顯著變成不顯著時，表示預測變項對效標變項的效果被中介變項完成中介；當迴歸係數c雖然降低，但仍達顯著水準時，表示預測變項對效標變項之效果被中介變項部分中介。

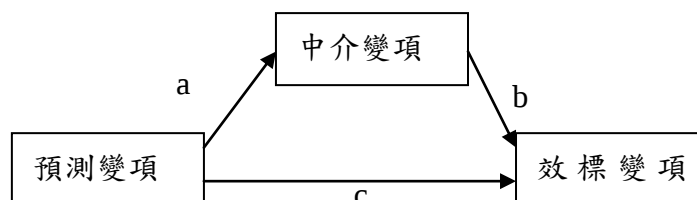


圖2 中介變項要件圖 (取自Baron & Kenny, 1986 ; p.1177)

此外，若分析結果顯示有中介變項存在，則中介效果值是ab，其顯著性考驗如下 (Baron & Kenny, 1986)，也是本研究分析結果所使用Sobel test。

$$t = \frac{ab}{S_{ab}} \quad S_{ab} = \sqrt{b^2 S_a^2 + a^2 S_b^2 + S_a^2 S_b^2} \dots\dots\dots (\text{公式1})$$

註：Sab為中介效果值ab的標準誤；Sa是迴歸係數a的標準誤；Sb是迴歸係數b的標準誤。

本研究假設社會支持對自尊與行為適應有直接效果，自尊對行為適應亦有直接效果。接著，將社會支持與自尊同時放入同一個迴歸模式時，自尊會成為社會支持與行為適應間的中介變項。綜合上述，本研究的分析程序首先探討不同性別、年級、國籍的新住民子女在行為適應上的差異情形，其次考驗社會支持、自尊與行為適應彼此間的預測關係，最後分析自尊在社會支持與行為適應的中介效果。

肆、研究結果

一、不同性別、年級及國籍在行為適應之差異情形

表1為不同性別的新住民子女行為適應的多變量變異數分析摘要表，從表中可知Wilks' Lambda=.941, $p < .05$, $\eta^2 = .06$ ，達顯著水準，顯示不同性別的新住民子女的行為適應有顯著差異。因此，研究者再就行為適應的各分量表進行單變量F考驗，結果顯示在「個人」、「學校」、及「人際」適應上，男、女生的F值皆達顯著水準， $F(1, 350) = 5.08$, $p < .05$, $\eta^2 = .01$ ； $F(1, 350) = 9.59$, $p < .01$, $\eta^2 = .03$ ； $F(1, 350) = 18.89$, $p < .001$, $\eta^2 = .05$ ，表示不同男女性別的新住民子女在此三部分有顯著差異，這可從「個人」、「學校」、及「人際」適應上女生的平均數高於男生之新住民子女得知。

此外，研究者就不同年級新住民子女在行為適應的多變量變異數分析摘要表可知 (如表1)，Wilks' Lambda=.89, $p < .05$, $\eta^2 = .04$ ，達顯著水準，顯示不同年級的新住民子女的行為適應有顯著差異。針對各分量表再進行單變量F考驗，結果顯示在「家庭」， $F(1, 350) = 3.26$, $p < .05$, $\eta^2 = .03$ 、「學校」， $F(1, 350) = 3.95$, $p < .01$, $\eta^2 = .03$ 、與「人際」， $F(1, 350) = 3.03$, $p < .05$, $\eta^2 = .03$ ，等適

應層面有顯著差異，進一步，Scheffe事後比較發現在家庭適應上無顯著差異；學校適應上三年級(M=4.44)大於五年級(M=3.89)；人際適應上六年級(M=4.68)大於五年級(M=4.01)。

另外，不同國籍的新住民子女在行為適應上並沒有顯著差異，從表中可知 Wilks' Lambda =.92, $p > .05$ 。

表 1 性別、年級及國籍在行為適應之平均數、標準差、與 F 值

變項	個人適應 M (SD)	家庭適應 M (SD)	學校適應 M (SD)	人際適應 M (SD)
性別				
男生 (n=174)	3.96 (1.22)	4.10 (1.32)	3.97 (1.20)	4.00 (1.31)
女生 (n=178)	4.25 (1.16)	4.31 (1.25)	4.36 (1.13)	4.60 (1.23)
Wilks Λ	.94*			
F 值	5.08*	2.28	9.59**	18.89***
年級				
三年級 (n=106)	4.29 (1.17)	4.40 (1.28)	4.44 (1.13)	4.30 (1.29)
四年級 (n=107)	4.13 (1.19)	4.36 (1.23)	4.20 (1.13)	4.36 (1.28)
五年級 (n=86)	3.88 (1.20)	3.95 (1.34)	3.89 (1.22)	4.01 (1.32)
六年級 (n=53)	4.06 (1.22)	3.94 (1.24)	4.00 (1.23)	4.68 (1.25)
Wilks Λ	.87*			
F 值	1.96	3.26*	3.95**	3.03*
事後比較			(3) > (5)	(6) > (5)
國籍				
大陸 (n=121)	4.11 (1.13)	4.30 (1.22)	4.09 (1.48)	4.26 (1.29)
越南 (n=22)	4.14 (1.23)	4.33 (1.36)	4.32 (1.17)	4.30 (1.37)
印尼 (n=117)	4.21 (1.28)	4.21 (1.37)	4.36 (1.21)	4.49 (1.29)
菲律賓 (n=49)	3.85 (1.12)	4.01 (1.56)	3.78 (1.10)	3.81 (1.21)
泰國 (n=16)	3.77 (1.04)	3.91 (1.21)	3.80 (1.02)	4.14 (1.33)
其他 (n=27)	4.30 (1.28)	4.22 (1.45)	4.54 (1.25)	4.71 (1.33)
Wilks Λ	.92			

註：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

二、新住民子女社會支持、自尊與行為適應之相關

表 2 顯示新住民子女在社會支持、自尊與行為適應之平均數、標準差及彼此間之相關係數。從表中顯示新住民子女的行為適應上得分均相當高，分別為個人適應(M=4.11)，家庭適應(M=4.21)，學校適應(M=4.17)及人際適應(M=4.31)，這表示新住民子女的行為適應表現良好，尤其在人際適應上表現最佳，其次是家庭適應，最低是個人適應的表現。

在變項間的相關，表 2 顯示社會支持之「學校」、「老師」、「同學」及「父母」支持與正向自尊均為顯著正相關，介於.35~.43；社會支持之「學校」、「老師」、「同學」及「父母」支持與行為適應之「個人」、「家庭」、「學校」及「人際」皆呈顯著正相關，介於.36~.60；正向自尊與行為適應之「個人」、「家庭」、「學校」及「人際」皆呈顯著正相關，介於.50~.73。另外，根據國外學者 Cohen (1988) 表示介於.10 至.29 間為低相關；介於.30 至.49 間為中相關；而高於.50 以上則為高相關。因此，本研究發現社會支持與正向自尊呈現中相關；社會支持與行為適應呈現

中、高相關；正向自尊與行為適應大多呈現高相關。

表 2 各研究變項間之平均數、標準差及積差相關係數 (N=352)

變項	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.學校支持	1.00									
2.老師支持	.56**	1.00								
3.同學支持	.68**	.46**	1.00							
4.父母支持	.55**	.55**	.49**	1.00						
5.正向自尊	.38**	.37**	.35**	.43**	1.00					
6.負向自尊	.07	-.05	.14**	.05	-.09	1.00				
7.個人適應	.42**	.40**	.37**	.55**	.73**	-.13**	1.00			
8.家庭適應	.40**	.42**	.36**	.60**	.65**	-.04	.76**	1.00		
9.學校適應	.49**	.54*	.43**	.51**	.63**	-.01	.70**	.69**	1.00	
10.人際適應	.47**	.39*	.54**	.45**	.50**	-.02	.59**	.57**	.70**	1.00
M	3.72	4.60	3.98	3.92	3.87	3.86	4.11	4.21	4.17	4.31
SD	1.17	.96	1.09	1.02	1.27	1.25	1.20	1.28	1.18	1.30

註：* $p < .05$, ** $p < .01$

三、社會支持與行為適應之預測關係

本研究以多元迴歸分析新住民子女社會支持對行為適應的預測效果，表 3 分析結果顯示社會支持對行為適應各分量表的預測均達顯著水準， $F(4, 347) = 42.94 \sim F(4, 347) = 55.58, p < .001$ 。社會支持預測行為適應解釋量介於 32% (Adj. $R^2 = .32$) ~ 38% (Adj. $R^2 = .38$) 之間。

表 3 社會支持對行為適應之迴歸分析摘要表

預測變項	效標變項			
	個人適應	家庭適應	學校適應	人際適應
學校支持	.11	.05	.16*	.07
老師支持	.09	.10	.37***	.07
同學支持	.04	.03	.06	.37***
父母支持	.43***	.50***	.16**	.19***
F (4, 347)	42.94***	50.82***	55.58***	46.66***
Adj. R^2	.32	.36	.38	.34

註：表中呈現標準化迴歸係數值；* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

社會支持的「父母」支持可以正向預測行為適應的「個人」及「家庭」適應，「學校」、「老師」、「同學」支持則無法預測。「學校」、「老師」、「父母」支持可以正向預測行為適應的「學校」適應，「同學」支持則無法預測。「同學」及「父母」支持可以正向預測行為適應的「人際」適應，「學校」、「老師」支持則無法預測之。

綜合多元迴歸分析結果，本研究發現「父母」支持可正向預測行為適應之各層面，尤其在「家庭」適應上最高。社會支持的「學校」與「老師」支持也可正向預測「學校」適應；「同學」與「父母」支持則可預測「人際」適應。

四、自尊對行為適應之預測關係

本研究以多元迴歸分析新住民子女自尊對行為適應各層面的預測效果，表 4 分析結果顯示自尊對行為適應的預測達顯著水準， $F(2, 349) = 57.61 \sim F(2, 349) = 204.29$ ， $p < .001$ 。自尊預測行為適應解釋量介於 24% (Adj. $R^2 = .24$) ~ 54% (Adj. $R^2 = .54$) 之間。

表 4 自尊對行為適應之迴歸分析摘要表

預測變項	效標變項			
	個人適應	家庭適應	學校適應	人際適應
正向自尊	.73***	.65***	.64***	.50***
負向自尊	-.06	.01	.05	.02
$F(2, 349)$	204.29***	129.51***	116.99***	57.61***
Adj. R^2	.54	.42	.40	.24

註：表中呈現標準化迴歸係數值； *** $p < .001$

在預測方向上，自尊的「正向自尊」可正向預測行為適應的「個人」、「家庭」、「學校」、及「人際」適應，但在「負向自尊」則無法預測任何行為適應，這顯示正向自尊的自尊可以有效預測行為適應，意即自尊越高其行為適應情況越好。

五、社會支持對自尊之預測關係

本研究以多元迴歸分析新住民子女社會支持對自尊兩個層面的預測效果，表 5 分析結果顯示社會支持對自尊的預測均達顯著水準， $F(4, 347) = 3.24 \sim F(4, 347) = 26.16$ ， $p < .001$ 。社會支持預測自尊解釋量介於 3% (Adj. $R^2 = .03$) ~ 22% (Adj. $R^2 = .22$) 之間。

社會支持的「老師」與「父母」支持可以正向預測自尊的「正向自尊」，「學校」及「同學」支持則無法預測。「老師」支持可以負向預測自尊的「負向」自尊，「同學」支持則可正向預測「負向」自尊，「學校」及「父母」支持則無法預測。

表 5 社會支持對自尊之迴歸分析摘要表

預測變項	效標變項	
	正向自尊	負向自尊
學校支持	.12	.02
老師支持	.12*	-.16**
同學支持	.08	.18**
父母支持	.27***	.03

表 5 社會支持對自尊之迴歸分析摘要表 (續)

$F(4, 347)$	26.16***	3.24**
Adj. R^2	.22	.03

註：表中呈現標準化迴歸係數值； * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

六、新住民子女自尊在社會支持、與行為適應之關係

本研究以階層迴歸分析自尊在社會支持與行為適應間的中介效果。同時根據 Baron 與 Kenny (1986) 之建議，首先將預測變項社會支持放入迴歸方程式中，第二步再將自尊置入迴歸方程式中，以比較社會支持對行為適應的迴歸係數 (圖 2 中路徑 c) 之變化情形。為配合上述 Baron 與 Kenny 的中介條件，先說明社會支持與自尊的關係 (如圖 2 中路徑 a)，接著說明自尊在社會支持與行為適應間的中介效果。

(一) 自尊在社會支持與個人適應間的中介效果

表 6 為社會支持與自尊對行為適應的階層迴歸分析結果。就個人適應的預測而言，表中模式一顯示社會支持的「父母」支持對個人適應預測力達顯著水準， $F(4, 347) = 42.60, p < .001$ ，社會支持的「父母」支持可解釋行為適應的「個人」適應總變異量的 32%。其次，模式二顯示社會支持與自尊對個人適應之聯合預測力也達顯著水準， $F(6, 345) = 90.90, p < .001$ 。社會支持的「父母」支持與自尊聯合解釋「個人」適應總變異量的 61% 左右。社會支持的「父母」支持與自尊都顯著的預測「個人」適應。

在中介效果上，當社會支持與自尊一起預測個人適應時，這些變項對個人適應解釋量由 32% 增加到 61%，這表示自尊進入迴歸方程式後，對個人適應的解釋量增加 28% ($\Delta R^2 = .28$)，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(2, 345) = 126.08, p < .001$ 。從表 6 得知社會支持的「父母」支持的標準化迴歸係數由原來的 .43 降為 .28 ($p < .001$)，但仍達顯著水準，這表示新住民子女社會支持的「父母」支持對行為適應的「個人」適應效果有一部份受到自尊的中介。

對照表 5 和表 6 可知，新住民子女的「父母」支持對個人適應之效果受到正向自尊 (中介效果值為 .159, sobel test, $z = 8.20, p < .001$) 的部分中介。自尊在社會支持與個人適應之中介效果參見圖 3

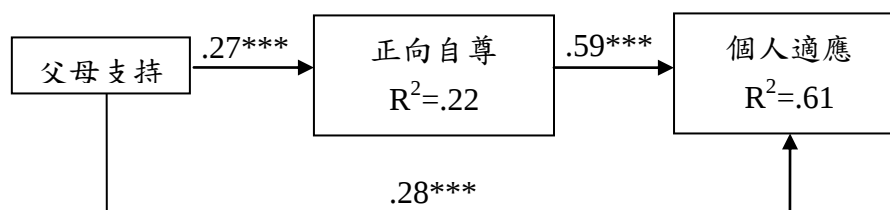


圖 3 自尊在社會支持與個人適應之間的中介效果圖

(只呈現有中介效果者；*** $p < .001$)

表 6 社會支持與自尊對行為適應階層迴歸分析

預測變項	個人適應		家庭適應		學校適應		人際適應	
	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二
Step1								
學校支持	.11	.04	.04	-.01	.15*	.10	.07	.04
老師支持	.08	-.00	.10	.04	.29***	.24***	.07	.02
同學支持	.05	.02	.04	.00	.08	.04	.37***	.36***
父母支持	.43***	.28***	.51***	.38***	.23***	.12*	.20***	.12*
Step2								
正向自尊		.59***		.48***		.45***		.30***
負向自尊		-.09**		-.02		.03		-.05
ΔR^2		.28		.18***		.15***		.07***
ΔF		126.08***		67.87***		55.69***		21.96***
全體	.32	.61	.37	.54	.38	.53	.34	.41
Adj. R^2								
全體 F	42.60***	90.90***	51.91***	70.56***	54.29***	66.17***	46.54***	42.09***

註：表中呈現標準化迴歸係數；* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(二) 自尊在社會支持與家庭適應間的中介效果

在家庭適應方面，表 6 為社會支持與自尊對行為適應的階層迴歸分析結果。就家庭適應的預測而言，表中模式一顯示社會支持的「父母」支持對家庭適應預測力達顯著水準， $F(4, 347) = 51.91$, $p < .001$ ，社會支持的「父母」支持可解釋行為適應的「家庭」適應總變異量的 37%。其次，模式二顯示社會支持與正向自尊對家庭適應之聯合預測力也達顯著水準， $F(6, 345) = 70.56$, $p < .001$ 。社會支持的「父母」支持與自尊聯合解釋「家庭」適應總變異量的 54% 左右。社會支持的「父母」支持與正向自尊都顯著的預測「家庭」適應。

在中介效果上，當社會支持與自尊一起預測家庭適應時，這些變項對家庭適應的解釋量由 37% 增加到 54%，這表示自尊進入迴歸方程式後，對家庭適應的解釋量增加 18% ($\Delta R^2 = .18$)，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(2, 345) = 67.87$, $p < .001$ 。從表 6 得知社會支持的「父母」支持的標準化迴歸係數由原來的 .51 降為 .38 ($p < .001$)，但仍達顯著水準，這表示新住民子女社會支持的「父母」支持對行為適應的「家庭」適應效果有一部份受到正向自尊的中介。

對照表 5 和表 6 可知，新台灣之子的「父母」支持對家庭適應之效果受到正向自尊（中介效果值為 .13，sobel test, $z = 7.83$, $p < .001$ ）的部分中介。自尊在社會支持與家庭適應之中介效果參見圖 4

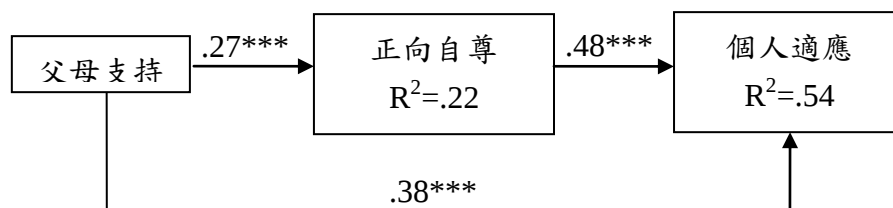


圖 4 自尊在社會支持與家庭適應之間的中介效果圖

(只呈現有中介效果者；*** $p < .001$)

(三) 自尊在社會支持與學校適應間的中介效果

在學校適應方面，表 6 為社會支持與自尊對行為適應的階層迴歸分析結果。就學校適應的預測而言，表中模式一顯示社會支持的「父母」支持對學校適應預測力達顯著水準， $F(4, 347) = 54.29, p < .001$ ，社會支持的「父母」支持可解釋行為適應的「學校」適應總變異量的 38%。其次，模式二顯示社會支持與正向自尊對學校適應之聯合預測力也達顯著水準， $F(6, 345) = 66.17, p < .001$ 。社會支持的「父母」支持與自尊聯合解釋「學校」適應總變異量的 53% 左右。社會支持的「父母」支持與正向自尊都顯著的預測「學校」適應。

在中介效果上，當社會支持與自尊一起預測學校適應時，這些變項對學校適應的解釋量由 38% 增加到 53%，這表示自尊進入迴歸方程式後，對學校適應的解釋量增加 15% ($\Delta R^2 = .15$)，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(2, 345) = 55.69, p < .001$ 。從表 6 得知社會支持的「老師」支持的標準化迴歸係數由原來的 .29 降為 .24 ($p < .001$)，「父母」支持的標準化迴歸係數有原來的 .23 降為 .12 ($p < .001$)，

但仍達顯著水準，這表示新住民子女社會支持的「老師」及「父母」支持對行為適應的「學校」適應效果有一部份受到自尊的中介。

對照表 5 和表 6 可知，新台灣之子的「老師」及「父母」支持對學校適應之效果受到正向自尊（中介效果值分別為 .054，sobel test， $z = 6.62, p < .001$ 及 .12，sobel test， $z = 7.71, p < .001$ ）的部分中介。自尊在社會支持與學校適應之中介效果參見圖 5。

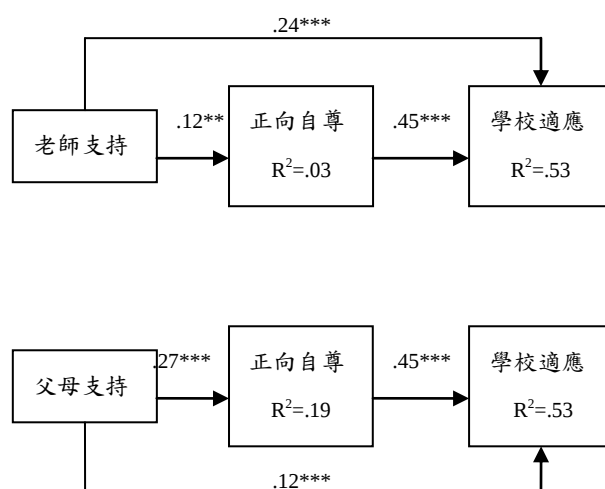


圖 5 自尊在社會支持與學校適應之間的中介效果圖
(只呈現有中介效果者。* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$)

(四) 自尊在社會支持與人際適應間的中介效果

在人際適應方面，表 6 為社會支持與自尊對行為適應的階層迴歸分析結果。就人際適應的預測而言，表中模式一顯示社會支持的「父母」支持對人際適應預測力達顯著水準， $F(4, 347) = 46.54, p < .001$ ，社會支持的「父母」支持可解釋行為適應的「人際」適應總變異量的 34%。其次，模式二顯示社會支持的「父母」支持與正向自尊對人際適應之聯合預測力也達顯著水準， $F(6, 345) = 42.09, p < .001$ 。社會支持的「父母」支持與自尊聯合解釋「人際」適應總變異量的 41

%左右。社會支持的「父母」支持與正向自尊都顯著的預測「人際」適應。

在中介效果上，當社會支持與自尊一起預測人際適應時，這些變項對人際適應阿解釋量由 34%增加到 41%，這表示自尊進入迴歸方程式後，對人際適應的解釋量增加 7% ($\Delta R^2 = .07$)，而此一增加量達顯著水準， $\Delta F(2, 345) = 21.96$ ， $p < .001$ 。從表 6 得知社會支持的「父母」支持的標準化迴歸係數由原來的.20 降為.12 ($p < .05$)，但仍達顯著水準，這表示新住民子女社會支持的「父母」支持對行為適應的「人際」適應效果有一部份受到正向自尊的中介。

對照表 5 和表 6 可知，新住民子女的「父母」支持對人際適應之效果受到正向自尊（中介效果值為.08，sobel test， $z = 6.85$ ， $p < .001$ ）的部分中介。自尊在社會支持與人際適應之中介效果參見圖 6。

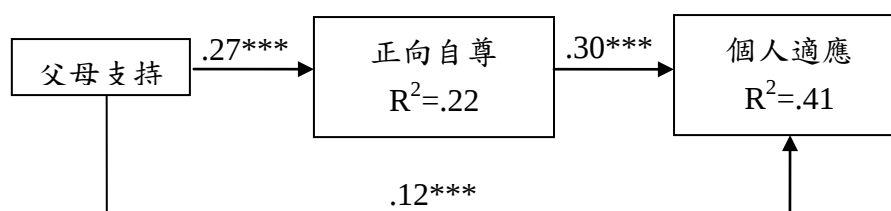


圖 6 自尊在社會支持與學校適應之間的中介效果圖

（只呈現有中介效果者。* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$ ）

表 7 自尊在社會支持與行為適應中間的中介效果摘要表

預測變項→效標變項	預測變項對效標變項的直接效果	中介變項	預測變項透過中介變項對效標變項的間接效果	預測變項對效標變項的全體效果
父母支持→個人適應	.28***	正向自尊	.16*	.44***
父母支持→家庭適應	.38***	正向自尊	.13*	.51***
老師支持→學校適應	.24***	正向自尊	.05*	.29***
父母支持→學校適應	.12***	正向自尊	.12*	.24**
父母支持→人際適應	.12*	正向自尊	.08*	.20***

注：* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

本研究綜合自尊在社會支持與行為適應之間的中介效果，結果如表 7 所示。整體而言，正向自尊在社會支持與行為適應之間所扮演的中介角色，意謂著新住民子女所擁有的正向自尊愈高，他們的行為適應就愈好。此外，從表 7 的標準化效果值可知社會支持對行為適應的關係，社會支持的「父母」支持全部會受到「正向」自尊所中介再影響行為適應的各層面，由此可見，父母支持在新住民子女行為適應所扮演的角色。再者，老師支持也對新台灣之子的學校適應佔了重要的影響。

伍、討論

一、不同性別、年級、及國籍的新住民子女在行為適應上之差異

本研究結果顯示不同性別的新住民子女的行為適應在「個人」、「學校」、「人際」適應等有顯著差異，女生優於男生，此研究結果與陳毓文（2010）、吳佳蓉、張德勝（2003）一致，但是在「家庭」適應上卻沒有顯著差異，可能是異國婚姻家庭之父母親對待他們子女是公平，不會因為性別不同而有所不同待遇，而影響其子女在家庭之適應狀況。另有關不同年級的新住民子女在行為適應上，研究結

果指出在「學校」與「人際」適應等有顯著差異，研究者推測可能一上高年級課業較重，也就是中年級相較於高年級之課程內容困難度、變化性較少，因此，三年級的學生在學校適應上高於高年級學生，但隨著年齡的增長，學童的發展會重視人際（同儕）間之交往，比較結果發現在「人際」適應上六年級大於五年級。最後，不同國籍的新住民子女在行為適應上並沒有顯著差異，推測可能是對不同國籍的新住民子女而言，都是屬於新的社會環境，需要學習與適應，因此差異不太。此研究結果與聶衍剛等（2008）認為青少年良好社會適應行為上在年級與性別達顯著。

二、社會支持與行為適應之關係

綜合多元迴歸分析結果，本研究發現「父母」支持可正向預測行為適應的各層面，由此可知，新住民子女在面對社會情境的要求與學習時，知覺父母親的支持與否與其行為適應關係密切。而社會支持的「老師」、「學校」與「父母」支持也都正向預測「學校」適應，亦顯示了新住民子女在學校的學習，若學校、老師與父母三者間有良好的溝通與配合，則他們的學校適應狀況就會比較好。另外，「同學」與「父母」支持則可預測「人際」適應，此結果也呈現了父母親與同學在人際間相處與適應上的關鍵人物，也就是家長若能適當提供相關的訊息或教導新住民子女與他人相處之道，並與同學相處間有得到合宜的注意與關懷，都能有助益新住民子女的人際適應。綜合上述，本研究結果與林麗玲（1987）、林璣萍（2003）、許殷誠（2005）、魏靖育（2009）、吳培源（2009）及國外學者（Cater, et al., 1995; Demaray & Malecki, 2002; Langford, et al., 1997; Rigby, 2000; Wolf, Fisman, Ellison, et al., 1998）皆指出社會支持與適應之間具有顯著的正相關，也就是個人知覺社會支持越多，則適應越好。

三、自尊與行為適應之關係

自尊是個體對自我的判斷與評價，在預測方向上，「正向自尊」可以正向預測行為適應的四個構面，但在「負向自尊」則無法預測任何行為適應，這些結果顯示正向自尊可以有效預測行為適應，自尊越高其行為適應會越好。同時，此發現也再次驗證了正向自尊在個體發展上的重要性，若個人在成長環境中所接觸到人（如父母、老師）能協助、支持其成長需求並發展正面的自尊，則個體在面對學習環境中的問題與挑戰，也較能適應與勝任。再者，DuBois、Bull、Sherman與Robert（1998）的研究指出，個體自尊愈高者，愈能預測較低的情緒或行為困擾。此外，此些發現與李育純（2006）、林柏廷（2006）、沈如瑩（2003）及黃雅婷（2000）研究結果類似，兒童之自尊與適應有顯著正相關。除此，陳毓文（2010）研究顯示弱勢兒童所知覺社會歧視越少，則其自尊越高，適應各面向的表現越佳相同。

四、自尊在社會支持與行為適應之間的中介效果

由本研究結果可知自尊在社會支持與行為適應之間所扮演的中介角色，以自尊的「正向」自尊最為明顯，此外，從表7的標準化中介效果值可知社會支持對行為適應的關係，社會支持的「父母」、「教師」支持全部會受到「正向」自尊所中介，至於經由「負向」自尊所產生的中介效果則沒有。意謂著兒童若能從父母或教師得到其存在的價值與溫暖，便能對自尊肯定，進而有助於提升兒童的行為適應，可見父母、教師之社會支持對兒童之自尊與行為適應影響之深遠。另外，過去研究未探討自尊在社會支持與行為適應之中介角色之檢驗，這是本研究的不

同之處，也說明了正向自尊的提升對行為適應的重要性。

五、結論與建議

本研究旨在探討新住民子女在社會支持、自尊與行為適應之關係，並分析不同背景資料在行為適應之差異情形及上述變項間之關係。根據調查資料的分析與結果提出結論與建議。

(一) 留意新住民子女之男學童之行為適應

本研究發現女生在大多數的生活適應上優於男生，顯見在面臨社會環境的適應上，男生需要較多的協助與支持，較能面對生活層面所帶來的問題與挑戰。因此家庭中的父母及學校的老師應多注意男孩子在家庭及學校的生活情形，以便能提供隨時的輔導與幫助。

(二) 父母及老師是新住民子女的重要他人

本研究結果指出父母支持在自尊及生活適應上均扮演著重要角色，顯見父母對成長中的孩子自我的發展及生活的學習與適應是多麼重要，也就是新住民子女若得到父母親的關懷、支持與照顧，則他們較不會有生活適應的嚴重問題，不管是在個人、家庭、學校及人際適應上。而新住民子女到了學校的學習情境，若班級的教師能夠觀察他們的言行舉止，協助、輔導他們的學習表現，營造師生間良好的互動氛圍，則他們的學校適應就愈能進入正軌。

(三) 培養與建立新住民子女正向自尊

本研究發現新住民子女的正向自尊能夠預測生活適應，又正向自尊扮演了社會支持與生活適應間的中介角色，可見正向自尊對自我在面對環境適應上具有舉足輕重的功能，因此，如何提升這些孩子的自尊是相當重要的，故注意影響正向自尊的相關的層面或因素（如能力、重要事件、自我評價標準），從這些方面培養正確的觀念，對於正向自尊的自我，給予肯定，而對於消極負面的自我評價，予以導正，建立起正向的自尊，將有利於新住民子女未來的發展。

六、未來研究之建議：

雖然本研究的發現有助於我們瞭解新住民子女之社會支持、自尊與行為適應之關係，一些研究上的限制仍有待之後相關研究加以改善。首先本研究針對社會支持與自尊兩個層面來探討與生活適應之關係，也就是從情境因素（社會支持）與個人因素（自尊）來瞭解，但情境因素與個人因素仍有其他的變項可以在未來研究，如在情境方面，可從本研究之發現父母親的支持是蠻重要因素，因此可再針對家庭氣氛、子女人數、管教方式等加以探討；而在個人因素，除了自尊外，可再考量孩子依附風格或氣質等因素，以便對這些可能影響的變項做深入探討與分析。

其次，本研究在分析上是採用階層迴歸的分析方式，未來建議可再採結構方程式模式作分析，針對文獻探討所歸納的理論模式，以觀察資料做一整體的檢驗，此外，也可避免預測變項（社會支持）可能含有的測量誤差。最後本研究是以北、中南之地區及國小三至六年級，因此在推論上只適合於本研究所屬之地區與年級，而對於不在本研究之範圍內，更應該謹慎解釋。

參考文獻

中文部份

- 內政部統計通報(2011)。**100 年 1-9 月嬰兒出生狀況統計**，一 00 年第四十一週。
線上檢索日期：2011 年 11 月 30 日，網址：http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=5598。
- 王朝茂(1990)。社會支持與人際適應關係之研究。**教育文粹**，**20**，230-247。
- 王鍾和(1993)。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 吳佳蓉、張德勝(2003)。隔代教養學生與非隔代教養學生學校生活適應之比較。**花蓮師院學報**，**16**，109-134。
- 吳培源(2009)。雲林縣新住民女性社會支持、母職效能與子女學校生活之研究。**幼兒教育研究**，**1**，93-140。
- 吳清山(2004)。外籍新娘子女教育問題及其因應策略。**師友**，**441**，7-12。
- 李育純(2006)。國小高年級學童自尊、社會支持與其生活適應之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 沈如瑩(2003)。國中小學生自尊與自我概念、生活適應關係之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 林柏廷(2006)。國中學生的依附關係、自尊、完美主義與生活適應關係之研究。國立彰化師範大學教育研究所，未出版，彰化市。
- 林照真(2003)。外籍新娘與外勞，特殊移民潮。**中國時報**，2003/02/06，財經產業版。
- 林麗玲(1987)。智障者母親社會支持與心理調適之研究。東吳大學社會學研究所社會工作組碩士論文，未出版，台北市。
- 林璣萍(2003)。台灣新興的弱勢學生-外籍新娘子女學校適應現況之研究。國立台東大學教育研究所，未出版，台東。
- 夏曉鵬(2000)。流離尋岸-資本國際化下的「外籍新娘」現象。台北：台灣社會研究。
- 許殷誠(2005)。從國小教師觀點探討影響外籍配偶子女學校適應因素。國立屏東科技大學。技術及職業教育研究所，未出版，屏東。
- 張秀穎(2003)。新菁英世代：外籍配偶上學衝過文化隔閡。網址：www.wfdn.com.tw/news/1026101.htm。
- 張春興(2009)。**現代心理學**。台北：東華。
- 教育部統計處(2011)。**99 學年外籍配偶子女就讀國中小人數分布概況統計分析**。一 00 年二月。線上檢索日期：2011 年 12 月 4 日，網址 http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/fomas.xls。
- 陳治豪、王以仁(2006)。國小轉學生自我概念、社會支持與其學校生活適應之研究。**教育科學期刊**，**6 (1)**，46-74。
- 陳毓文(2005)。家庭內兒童、少年生活狀況及福利服務需求調查、資料庫建置

- 及政策規劃。台北市政府社會局委託研究期末報告書。
- 陳毓文(2010)。新住民家庭青少年子女生活適應狀況模式檢測。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，42，1，29-52。
- 陸錦英(2001)。一位華裔母親的教養觀。屏東師院學報，14，325-342。
- 黃森泉、張雯雁(2003)。外籍新娘婚姻適應與子女教養問題之探討。社會科教育研究，8，135-169。
- 黃雅婷(2000)。國中女生早晚熟與身體意象、自尊及生活適應之相關研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 楊幸伶(2003)。正視「新台灣之子」，扶幼季刊，127，13-14。
- 楊秋蘋(2004)。台灣移民社會下的新台灣之子教育面面觀。台灣月刊，264，14-16。
- 蔡姿娟(1998)。國中生社會支持、生活適應與寂寞感之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 蔡敏光(1985)。高中生行為適應問題之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 鍾重發(2003)。支援協助涉入外籍新娘家庭子女學齡前之兒童發展。兒童福利期刊，4，251-258。
- 簡茂發(1986)。父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。教育心理學報，11，63-86。
- 聶衍剛、林崇德、彭以松、丁莉、甘秀英(2008)。青少年社會適應行為的發展特點。心理學報，40，9，1013-1020。
- 魏靖育(2009)。國中學生欺凌行為、社會支持。國立彰化師範大學教育研究所，未出版，彰化市。
- 羅婉麗(2001)。國中小學生生活適應之訪談、評量與調查研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。

外文部份

- Anderson, M. (1999). Child in-between: Constructing identities in the bicultural family. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 5(1), 13-26.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Baumeister, R. F. (1993). Self-esteem: The puzzle of low self-regard. New York, NY: Plenum.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context of human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22, 723-742.
- Carey, W. B., & McDevitt, S. (1995). Coping with children's temperament: A guide for professionals. New York, NY: Basic Books.

- Carter, C. S., Krener, P., Chaderjian, M., Northcutt, C., & Wolfe, V. (1995). Abnormal processing of irrelevant information in attention deficit hyperactivity disorder. *Psychiatry Research*, 56, 59-70.
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral science (2nd). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco, CA: W. H. Freeman.
- Demaray, M. K., & Malecki, C. K. (2002). Critical levels of perceived social support association with student adjustment. *School Psychology Quarterly*, 17(3), 213-241.
- DuBois, D., Bull, C., Sherman, M., & Roberts, W. (1998). Self-esteem and adjustment in early adolescence: A social-contextual perspective. *Journal of Youth and Adolescence*, 27(5), 557-583.
- Forkel, I., & Silbereisen, R. K. (2001). Family economic hardship and depressed mood among young adolescents from former East and West Germany. *American Behavioral Scientist*, 44(11), 1955-1971.
- Grolnick, W., & Beiswenger, K. L. (2006). Facilitating children's self-esteem: The role of parents and teachers. In Michael H. Kernis (Ed.), *Self-esteem issues and answers* (pp. 230-237). New York, NY: Psychology Press.
- Langford, C. P., Bowsher, J., Maloney J. P., & Lillis, P. P. (1997). Social support: A conceptual analysis. *Journal of Advanced Nursing* 25, 95-100.
- House, J. S., & Kahn, R. L. (1985). Measures and concepts of social support. *Social Support and Health*, 21, 83-108.
- Jacobson, D. E. (1986). Types and timing of social support. *Journal of Health Behavior*, 27, 250-264.
- Kaiser, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Lazarus, R. S. (1976). *Patterns of adjustment*. (3rd ed.). New York, NY: McGraw Hill.
- Leavy, R. L. (1983). Social support and psychological disorder: A review. *Journal of Community Psychology*, 11, 3-21.
- Lent, S. A., & Figueira-McDonough, J. (2002). Gender and poverty: Self-esteem among elementary school children. *Journal of Children & Poverty*, 8(1), 5-22.
- Malecki, C. K., Demaray, M. K., & Elliott, S. N. (2000). *The Child and Adolescent Social Support Scale*. Dekalb, IL: Northern Illinois University.
- Masten, A. S., & Coatsworth, J. D. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments: Lessons from successful children. *American Psychologist*, 53, 205-220.

- Minkler, M. (1985). Building supportive ties and sense of community among the inner-city elderly: The tenderloin senior outreach project. *Health Education Quarterly*, 12, 303–314.
- Phinney, J. S., Romero, I., Nava, M., & Huang, D. (2001). The role of language, parents, and peers in ethnic identity among adolescents in immigrant families. *Journal of Youth and Adolescence*, 30, 135–153.
- Rigby, K. (2000). Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being. *Journal of Adolescence*, 23, 57–68.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York, NY: Basic Books.
- Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (1991). Intermarriage: Effects on personality, adjustment, and intergroup relations in two samples of students. *Journal of Marriage & the Family*, 53, 241-250.
- Storvoll, E., Wichstrom, L., & Pape, H. (2002). Gender differences in the association between conduct problems and other problems among adolescents. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, 3(2), 194-209.
- Tardy, C. H. (1985). Social support measurement. *American Journal of Community Psychology*, 13, 187-202.
- Wenz-Gross, M., & Siperstein, G. N. (1997). Importance of social support in the adjustment of children with learning problems. *Exceptional Children*, 63(2), 183-193.
- Wills, T.A. (1985). Supportive functions of interpersonal relationships. In S. Cohen & S. L. Syme (Eds.), *Social support and health* (pp.61-82). New York, NY: Academic.
- Wolf, L., Fisman, S., Ellison, D., & Freeman, T. (1998). Effect of sibling perception of differential parental treatment in sibling dyads with one disabled child. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 37(12), 1317-1325.